

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 24 april 2023

Betreft: Schriftelijke vragen - GroenLinks - brokstukken vliegtuig die zijn ingeslagen in Amby.

Geachte college,

Eerder deze maand kregen wij bij toeval via de media kennis van de publicatie van een onderzoeksrapport door Onderzoeksraad voor Veiligheid m.b.t. het vlieg incident van 20 februari 2021. Dit onderzoeksrapport doet verslag van het onderzoek en concludeert met een drietal aanbevelingen.

Het rapport is te vinden op de website van de Onderzoeksraad:

<https://www.onderzoeksraad.nl/nl/page/18344/motorstoring-tijdens-initi%C3%ABle-klimfase-boeing-747-412bcf-meerssen>

Dat geeft ons aanleiding de volgende vragen aan u voor te leggen.

1. Is het college op de hoogte van dit onderzoek en de rapportage daarvan?
2. Zo ja, waarom heeft u de raad dan niet op de hoogte gesteld van het rapport?
3. Zo nee, wat is de reden daarvan? Vindt u het niet belangrijk of was u niet op de hoogte? Wiens verantwoordelijkheid was dat? Wat doet u om van dit soort onderzoeken op de hoogte te zijn? Wat is uw standpunt/zijn uw overwegingen in dit verband?
4. Kunt u toelichten of en zo ja, hoe afstemming plaats vindt met de betrokken gemeente Meerssen in relatie tot (het verschijnen van) voornoemd onderzoeksrapport?

De Onderzoeksraad doet 3 aanbevelingen.

Aanbeveling 3:

Aan het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat:

3. Voer voor de woongebieden rondom Maastricht Aachen Airport een beoordeling uit van de risico's verbonden aan vallende vliegtuigonderdelen, zoals motorbrokstukken, en publiceer de resultaten hiervan.

N.a.v. deze derde aanbeveling willen wij u de volgende vragen voorleggen.

5. Is het college van mening dat het incident van 20 februari jl. ernstig is en duidelijk maakt dat vliegverkeer vlak over een stad altijd risico's met zich meedraagt omdat de kans op een incident nooit nul is?
6. Vindt het college het verantwoord dat routes van opstijgende en landende vliegtuigen met bestemming MAA over dichtbevolkt gebied, zoals de stad Maastricht, lopen?
7. Zo ja, is er dan sprake van een gecalculeerd risico, en dat mensenlevens hier worden afgewogen tegen het economisch belang van een buitenlands transportbedrijf en/of een vliegveld dat eigendom is en geëxploiteerd wordt door de provinciale overheid en in de toekomst wellicht door een partij als Schiphol?

8. Indien u dat risico aanvaardbaar vindt, kunt u dan aangeven wat daarbij uw overwegingen zijn? Kunt u aangeven hoe u die afweging met de bevolking van onze stad gaat delen? Bent u van plan met de bewoners in Amby hierover in gesprek te gaan?
9. Indien u dat risico niet aanvaardbaar vindt, kunt u dan aangeven wat u voornemens bent te ondernemen richting GS, in haar rol van eigenaar van het vliegveld, om een einde te maken aan het over de stad laten vliegen van opstijgende en landende vliegtuigen?
10. Bent u van mening dat de steun die Maastricht regelmatig uitspreekt en financieel ook invult, n.a.v. dit incident ter discussie dient te worden gesteld?
11. Indien nee, kunt u dan aangeven hoe u deze stellingname met de bevolking van de stad zult gaan communiceren?
12. Indien ja, bent u dan bereid om alternatieve bestemmingen van het vliegveld bij Beek, zoals een zonneweide i.c.m. b.v. bedrijvigheid en wellicht wonen, in een regionale visie te ondersteunen?
13. Zoekt u pro-actief contact met het betrokken ministerie om betrokken te zijn bij de beoordeling van de risico's verbonden aan vallende vliegtuigonderdelen boven Maastrichts grondgebied?

Wij wachten met belangstelling uw antwoorden af.

Met vriendelijke groet,

Coen van der Gugten,
namens de GroenLinks fractie